

Artykuł pochodzi z archiwalnych zasobów firmy EKO-KONSULT sp. z o.o. 80-557 Gdańsk,  
ul. Narwicka 6.

Wszystkie prawa zastrzeżone.

Korzystanie za zgodą firmy EKO-KONSULT [biuro@ekokonsult.pl](mailto:biuro@ekokonsult.pl)



*Kwartalnik „Problemy Ocen Środowiskowych” wydawany cyklicznie w latach 1998 – 2012, przez EKO-KONSULT był jedynym wydawnictwem w Polsce, poświęconym wyłącznie ocenom środowiskowym planowanych inwestycji oraz strategicznym ocenom oddziaływania na środowisko. Dla praktyków OOS, ale również dla osób początkujących może nadal stanowić wartościowe źródło wiedzy np. w zakresie prezentowanych case study i przeglądu stosowanych metodyk - w tym kontekście znaczna część artykułów zachowuje sporo aktualności.*

---

Andrzej Deja

## **Oceny oddziaływania na środowisko – ich uzgadnianie, opiniowanie i wykorzystywanie\***

---

\* Niniejszy artykuł jest kontynuacją i rozszerzeniem problematyki prezentowanej w poprzednich numerach kwartalnika „Problemy Ocen Środowiskowych”

Niniejszy artykuł jest poświęcony szeroko rozumianym ocenom oddziaływania na środowisko, jest skierowany przede wszystkim do instytucji i osób podejmujących decyzje lub odpowiedzialnych za uzgodnienia niezbędne dla ich podjęcia, w artykule nie będą eksponowane te problemy, które wiążą się ze sporządzaniem ocen. Będą natomiast naświetlane te, które dotyczą opiniowania, uzgodnień i podejmowania decyzji.

W artykule pisząc o:

- ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o *ochronie i kształtowaniu środowiska* (jednolity tekst Dz.U. z 1994 r. Nr 49, poz. 196, z późniejszymi zmianami), używać się będzie również skrótu „*uokś*”,
- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o *zagospodarowaniu przestrzennym* (jednolity tekst Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139), używać się będzie również skrótu „*uzp*”,
- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U. Nr 89, poz. 414, z późniejszymi zmianami), używać się będzie również skrótu „*upb*”.

Pierwszym elementem tworzącym system ocen oddziaływania na środowisko są prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym (*uzp*) istnieje obowiązek (art. 10 ust. 2) wykonywania i dołączania do wykładanych do wiadomości publicznej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (zwanym dalej w skrócie „*mpzp*”) prognoz skutków wpływu ustaleń miejscowych planów na środowisko.

**Zarząd gminy** po podjęciu przez **radę gminy** uchwały o sporządzeniu *mpzp*, kierując pracami nad tym planem powinien zapewnić by prognoza wpływu ustaleń *mpzp* na środowisko przyrodnicze była sporządzana równoległe z planem przez: według *uzp* biegłego z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, zaś według *uokś* (zmienionej ustawą z dnia 24 lipca 1998r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej - w związku z reformą ustrojową państwa - Dz.U. Nr 106, poz. 668) – biegłego z listy wojewody. Z powyższego wynika, że do czasu wprowadzenia poprawek do cytowanej ustawy „*kompetencyjnej*” mogą występować trudności interpretacyjne, dotyczące tego kto jest uprawniony do sporządzania prognoz.

Przed wyłożeniem (zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 6 *uzp*) planu (*mpzp*) i prognozy **zarząd gminy** powinien sprawdzić, czy sporządzona przez biegłego prognoza spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra OŚZNiL z dnia 9 marca 1995 roku w sprawie określenia wymogów, jakim powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń

*miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze* (Dz.U. Nr 29, poz. 150).

Rozporządzenie (§ 1 i § 2) określa, iż prognoza winna spełniać następujące wymagania:

- obejmować obszar umożliwiający opracowanie prognozy dla wszystkich elementów środowiska, nie mniejszy niż obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- przedstawiać zagadnienia w formie opisowej z dokładnością, z jaką określono ustalenia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w formie graficznej, zgodnie ze skalą, w jakiej sporządzono ten projekt,
- zawierać informacje o przyjętych założeniach i metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- obejmować elementy środowiska, na które ustalenia planu mogą mieć wpływ: powietrze, powierzchnia ziemi, łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, ludzie, świat zwierzęcy i roślinny, oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- określać i oceniać skutki dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, między innymi w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem ścieków i odpadów, hałasem, wibracjami i elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska,
- uwzględniać skutki wpływu dotychczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu na środowisko oraz na jakość życia i zdrowie ludzi,
- uwzględniać stan środowiska, jego wrażliwość i odporność na degradację oraz zdolność do regeneracji,
- uwzględniać ochronę różnorodności biologicznej,
- ustalać, analizować i oceniać zagrożenia dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstać na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz terenach pozostających w zasięgu oddziaływania, w wyniku realizacji ustaleń planu,
- oceniać skutki, które mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na istniejących i projektowanych: obszarach chronionych i specjalnie chronionych w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska oraz obszarach chronionych w rozumieniu ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody,
- przedstawiać rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- oceniać proponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego szczególne warunki zagospodarowania terenów, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- w zależności od potrzeb formułować propozycje innych niż w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

Kolejnym elementem systemu ocen oddziaływania na środowisko są oceny oddziaływania na środowisko inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi albo inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska sporządzone na etapie uzgadniania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (dalej *wzizt*).

**Wójt, burmistrz lub prezydent miasta** przyjmując od zainteresowanego wniosek o ustalenie *wzizt* powinni, posiłkując się rozporządzeniem Ministra OŚZNiL z dnia 14 lipca 1998 roku *w sprawie określenia rodzajów inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi albo mogących pogorszyć stan środowiska oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać oceny oddziaływania na środowisko tych inwestycji* (Dz.U. Nr 93, poz. 589) sprawdzić czy:

- inwestycja znajduje się wśród inwestycji wymienionych w § 2 cytowanego wyżej rozporządzenia, wówczas do wniosku o ustalenie *wzizt* powinna być przez wnioskodawcę dołączona ocena oddziaływania na środowisko spełniająca wymagania § 3 cytowanego wyżej rozporządzenia,
- inwestycja znajduje się wśród inwestycji wymienionych w § 1 cytowanego wyżej rozporządzenia, wówczas do wniosku o ustalenie *wzizt* powinna być przez wnioskodawcę dołączona ocena oddziaływania na środowisko spełniająca wymagania § 4 cytowanego wyżej rozporządzenia.

W przypadku niezakwalifikowania się inwestycji do jednego z cytowanych wyżej rodzajów inwestycji nie istnieje obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym zgodnie z art. 41 ust. 2 *uzp* wniosek powinien określać m.in.:

- wielkość zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków i inne potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej, a w szczególnych przypadkach sposób unieszkodliwiania odpadów,
- charakterystyczne parametry techniczne inwestycji i dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko lub jego wykorzystanie.

**Wójt, burmistrz lub prezydent miasta** przyjmując wniosek o ustalenie *wzizt* powinni sprawdzić, czy załączona do niego ocena oddziaływania na środowisko została sporządzona przez biegłego z listy wojewody (wg. *uzp* – Ministra OŚZNiL) i czy spełnia wymogi określone w cytowanym wyżej rozporządzeniu.

W odniesieniu do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska ocena, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, powinna:

- określać oddziaływanie inwestycji na następujące elementy środowiska: ludzi, świat zwierzęcy i roślinny, powietrze, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, złoża kopalni,

klimat, krajobraz, dobra materialne i dziedzictwo kultury, uwzględniając ich wzajemne powiązania i oddziaływania,

- uwzględniać stan środowiska w powiązaniu z istniejącym i planowanym zagospodarowaniem terenu z punktu widzenia nakładania się negatywnych oddziaływań na środowisko,
- uwzględniać etap budowy, eksploatacji i likwidacji inwestycji wraz z towarzyszącymi jej obiektami i urządzeniami budowlanymi,
- identyfikować i określać skutki potencjalnych sytuacji awaryjnych,
- uwzględniać potencjalne skutki transgraniczne,
- przyjmować za podstawę istniejące dane obserwacyjne i pomiarowe oraz inne informacje dotyczące stanu środowiska i występujących uciążliwości,
- przedstawiać zastosowane metody oceny i przyjęte założenia, jak również wykorzystane dane o środowisku, a także stwierdzone braki i niedoskonałości w tym zakresie,
- zawierać streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- przedstawiać zagadnienia w formie opisowej i graficznej.

Oceny, o których wyżej mowa, powinny zawierać:

- opis inwestycji, w tym jej położenie i powierzchnię oraz charakterystykę technologii i rozwiązań technicznych,
- opis stanu środowiska i sposobu zagospodarowania terenu na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji,
- opis sposobu korzystania ze środowiska na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji inwestycji wraz z określeniem zużycia wody, kopalin, materiałów i energochłonności, ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów i ścieków, emitowanych zanieczyszczeń, odorów, promieniowania, wibracji oraz zasięgu uciążliwego hałasu (przedstawionego na mapach w odpowiedniej skali),
- oszacowanie przewidywanych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych inwestycji na poszczególne elementy środowiska i zdrowie ludzi oraz planowane i istniejące zagospodarowanie terenu,
- opis i analizę skuteczności proponowanych sposobów zminimalizowania ujemnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi wynikających z aktualnego stanu wiedzy, w tym sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub minimalizacji ich ilości oraz ich usuwania, wykorzystywania lub unieszkodliwiania z wyodrębnieniem przewidywanego postępowania z odpadami niebezpiecznymi,
- oddziaływanie inwestycji przy zastosowaniu środków minimalizujących negatywny wpływ na zdrowie ludzi i poszczególne elementy środowiska oraz planowane i istniejące zagospodarowanie terenu w obszarze potencjalnego jej oddziaływania,
- oszacowanie, czy uciążliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko mieści się w granicach terenu, dla którego jednostka organizacyjna wystąpiła o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, a w przypadku nie spełnienia tego warunku, dla inwestycji, dla których art. 71 ust. 2 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska dopuszcza ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania - wstępne określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie

przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z terenu,

- koncepcję lokalnego monitoringu,
- ochronę interesów osób trzecich,
- wnioski, a w szczególności:

- a) do wykorzystania w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym do uwzględnienia w projekcie budowlanym,
- b) dotyczące ewentualnej potrzeby wykonania oceny oddziaływania inwestycji po określonym czasie eksploatacji, w celu sprawdzenia skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludzi,
- c) dotyczące sposobu gospodarczego korzystania ze środowiska.

Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji szczególnie szkodliwej dla środowiska i zdrowia ludzi, poza wyżej wspomnianymi wymaganiami powinna spełniać dodatkowe wymagania określone w § 4 cytowanej wyżej rozporządzenia, a mianowicie:

- identyfikować warianty technologiczne inwestycji i dla porównania - wariant polegający na niepodejmowaniu inwestycji, z punktu widzenia ich wpływu na środowisko i zdrowie ludzi,
- zawierać porównanie proponowanych rozwiązań technologicznych z innymi stosowanymi w praktyce krajowej lub zagranicznej, z punktu widzenia wyboru czystszej produkcji,
- określać zagrożenia i korzyści z realizacji inwestycji dla innych użytkowników środowiska oraz dla istniejącej i planowanej zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

**Wójt, burmistrz lub prezydent miasta** przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania powinni dokonać uzgodnień:

- w odniesieniu do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska z **powiatowym inspektorem sanitarnym**,
- w odniesieniu do inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi z działającymi w imieniu wojewody – **wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska i wojewódzkim inspektorem sanitarnym**.

Wyżej wymienione jednostki organizacyjne uzgadniające powinny, poza sprawdzeniem spełnienia wymogów formalno-prawnych, przeanalizować poprawność określenia wpływu inwestycji na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie ludzi, zgodność wyników tych oszacowań z obowiązującymi przepisami i normami oraz ustosunkować się do wniosków zawartych w ocenie oddziaływania na środowisko.

W wyniku takich analiz powinny w postanowieniach zostać sformułowane warunki na jakich dokonane jest uzgodnienie, dotyczące zarówno aspektów ochrony środowiska i

zdrowia ludzi, jak i ochrony dóbr materialnych i dóbr kultury oraz ochrony interesów osób trzecich.

Po sprawdzeniu zgodności z *mpzp* oraz po uwzględnieniu wyżej wymienionych uzgodnień odpowiednio **wójt, burmistrz lub prezydent miasta** wydają *decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu*.

W procesie inwestycyjnym uzyskanie decyzji o *wzizt* kończy istotny jego etap – procedurę lokalizacyjną. Decyzja ta nie daje jednak możliwości podjęcia realizacji inwestycji, gdyż do tego potrzebne jest opracowanie projektu budowlanego, uzyskanie szeregu opinii i uzgodnień oraz uzyskanie pozwolenia na budowę.

Ustawa *Prawo budowlane (upb)* przewiduje, że pozwolenie na budowę może być wydane po uprzednim uzyskaniu przez inwestora wymaganych przepisami szczególnymi uzgodnień, pozwoleń lub opinii. Takim przepisem szczególnym jest art. 68 ust. 5 i 6 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska, przesądzający o konieczności uzgodnienia projektu budowlanego z **wojewodą i właściwym terenowym inspektorem sanitarnym**, przy czym uzgodnienie to dokonywane jest na podstawie odpowiedniej oceny oddziaływania na środowisko sporządzonej przez biegłego z listy wojewody, na koszt inwestora. Przedmiotem uzgodnień projektu budowlanego będą dane w nim zawarte, a zwłaszcza zawarte w jego części zawierającej charakterystykę ekologiczną inwestycji. Wymogi, jakie powinna spełniać ocena oddziaływania na środowisko inwestycji szczególnie szkodliwej dla środowiska i zdrowia ludzi albo mogącej pogorszyć stan środowiska na etapie uzgadniania projektu budowlanego określa § 5 cytowanego już rozporządzenia Ministra OŚZNiL.

Ocena taka powinna :

- określać oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska i zdrowie ludzi przy przyjętym rozwiązaniu technologicznym, ze szczególnością i dokładnością odpowiednią do posiadanych danych i informacji wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania terenu,
- brać pod uwagę wnioski zawarte w ocenie oddziaływania na środowisko, sporządzonej na etapie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu,
- określać metody oceny, przyjęte założenia oraz wykorzystywane dane o środowisku oraz stwierdzone braki i niedoskonałości w tym zakresie,
- określać stopień i sposób uwzględnienia ustaleń dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz innych rozstrzygnięciach administracyjnych dotyczących ochrony środowiska,
- uwzględniać ochronę interesów osób trzecich,

- ustalać, czy uciążliwe oddziaływanie obiektów na środowisko mieści się w granicach terenu, do którego jednostka organizacyjna ma tytuł prawny, a w przypadku nie spełnienia tego warunku, dla inwestycji, dla których art. 71 ust. 2 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska dopuszcza ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania - określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z terenu,
- zawierać wnioski, w szczególności dotyczące koncepcji lokalnego monitoringu oraz wymagań ochrony środowiska w trakcie wykonywania robót budowlanych i eksploatacji inwestycji,
- zawierać streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Istotnym instrumentem w działaniu **organów administracji publicznej**, w szczególności **administracji samorządowej** są oceny oddziaływania istniejących obiektów budowlanych na środowisko. Od 1 stycznia 1999 roku zgodnie z art. 70 ust. 1 *uokś* właściciele lub zarządcy obiektów budowlanych albo zespołów obiektów mogą być decyzjami wojewody zobowiązani do przedstawienia, sporządzonej przez biegłego z listy **wojewody**, oceny oddziaływania na środowisko obiektów w odniesieniu do obiektów, które w omówionym wyżej rozporządzeniu uznane zostały za inwestycje szczególnie szkodliwe dla środowiska i zdrowia ludzi, zaś decyzjami **starosty** w odniesieniu do obiektów zaliczonych do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska.

Wymogi, jakie winny spełniać oceny oddziaływania na środowisko istniejących obiektów budowlanych lub ich zespołów określa § 5 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 lipca 1998 roku *w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać oceny oddziaływania na środowisko inwestycji nie zaliczonych do inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi albo mogących pogorszyć stan środowiska, obiektów oraz robót zmieniających stosunki wodne* (Dz.U. Nr 93, poz. 590). Oceny te stanowić powinny podstawę sporządzania programów działań, likwidujących nadmierne negatywne oddziaływanie na środowisko i wskazywać jakie zadania z punktu widzenia respektowania przepisów i norm w ochronie środowiska będą musiały być pilnie zrealizowane np. przez prywatyzowane przedsiębiorstwo. Oceny te powinny być podstawą sporządzania przez zakłady - ekologicznych programów dostosowawczych, niezbędnych przy ubieganiu się o skreślenie ich z "Listy 80" zakładów najbardziej uciążliwych dla środowiska.

Organy, które swymi decyzjami zobowiązały właścicieli, zarządców lub posiadaczy do sporządzenia wyżej wymienionych ocen, po ich otrzymaniu, powinny szczegółową analizę merytoryczną poprzedzić sprawdzeniem, czy ocena spełnia wymogi formalne tj. czy została sporządzona przez biegłego z listy wojewody i czy jej treść spełnia wymogi określone w § 5 cytowanego wyżej rozporządzenia.



Oceny oddziaływania istniejących obiektów budowlanych lub ich zespołów na środowisko, poza spełnieniem opisanych wyżej wymagań stawianych ocenom oddziaływania na środowisko inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska powinny:

- przyjmować za podstawę dane o stanie środowiska uzyskane w ramach państwowego monitoringu środowiska z okresu poprzedzającego uruchomienie obiektów, o ile takie istnieją, oraz dane zebrane w czasie eksploatacji,
- uwzględniać dane ilościowe dotyczące poboru wody, wytwarzania ścieków, emisji zanieczyszczeń oraz innych uciążliwości dla środowiska, zebrane w okresie eksploatacji obiektów, w tym zaistniałe sytuacje awaryjne powodujące wprowadzenie do środowiska substancji niebezpiecznych,
- zawierać analizę spełnienia warunków określonych w decyzjach administracyjnych wydanych na podstawie ustaw: o ochronie i kształtowaniu środowiska, Prawo wodne oraz Prawo geologiczne i górnicze,
- uwzględniać stopień realizacji zaleceń z przeprowadzonych kontroli dotyczących ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
- zawierać porównanie zastosowanych rozwiązań technologicznych z innymi rozwiązaniami stosowanymi w praktyce krajowej lub zagranicznej i proponować rozwiązania ograniczające oddziaływania na środowisko i uciążliwości dla ludzi.

Powyższy przegląd systemu ocen oddziaływania na środowisko obejmuje podstawowe rodzaje ocen oraz zadania organów administracji publicznej i innych jednostek w związku z tymi ocenami. Dla pełnego obrazu poniżej wymienione będą jeszcze inne rodzaje ocen.

Należą do nich oceny oddziaływania na środowisko:

- robót polegających na regulacji wód, budowie wałów przeciwpowodziowych oraz robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych i innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne,
- inwestycji nie zaliczonych do inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi albo mogących pogorszyć stan środowiska,
- inwestycji polegających na odbudowie, rozbudowie, nadbudowie lub modernizacji obiektu budowlanego, powodującej zmianę sposobu zagospodarowania terenu,
- autostrady,

oraz oceny oddziaływania autostrady na grunty rolne i leśne oraz na dobra kultury objęte ochroną.

Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 roku *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. Nr 27, poz. 96, z późniejszymi zmianami) w ramach postępowania koncesyjnego sporządzane są oceny oddziaływania na środowisko np. na prowadzenie badań

geologicznych, wydobywanie kopalin ze złóż oraz na bezzbiornikowe magazynowanie substancji w górotworze lub na składowanie odpadów w podziemnych wyrobiskach górniczych. Oceny te powinny być sporządzane zgodnie z przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska, tj. zgodnie z omówionymi wyżej przepisami dotyczącymi ocen oddziaływania na środowisko.

**Mgr inż. Andrzej Deja,**  
Ekspert PROEKO Sp. z o.o.,  
Warszawa